

2^e Nota van Inlichtingen bij Europese openbare aanbesteding

Arbodienstverlening, Casenummer: C2333120

Datum:

13 juni 2024

Casenummer:

C2333120

Deze Nota van Inlichtingen volgt op basis van het beschrijvend document "Arbodienstverlening" en de 1^e Nota van Inlichtingen, gepubliceerd onder C2333120 van 3 juni 2024. Deze Nota van Inlichtingen geldt als aanvulling op de aanbestedingsdocumenten.

Van alle verzoeken om nadere informatie, worden de vragen en antwoorden geanonimiseerd aan alle inschrijvers door een Nota van Inlichtingen verstrekt.



Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
181	P 7, 1.4 nr 2	Wij bieden een goed werkend medisch dossier, van waaruit we een koppeling kunnen maken met uw verzuimsysteem. Vanuit de gedachte van regie bij de werkgever bieden we geen verzuimsysteem. Uiteraard denken we graag met u mee bij de implementatie van een door u geselecteerd verzuimsysteem en de koppeling met ons medisch dossier. Is dit wat u betreft akkoord?	Akkoord, een verzuimsysteem is optioneel aan te bieden. Zoals beschreven in paragraaf 4.2 GU3 dient u deze optie te beschrijven in uw inschrijving.
182	Programma van eisen, 5.5 eis 17	U vraagt om rapportage mbt verzuimstatistieken ten aanzien van (werkgerelateerde) verzuimoorzaken. Aangezien onze klanten een eigen verzuimsysteem beheren is onze werkwijze dat de werkgever verzuimdata aanlevert en ons klantteam hiervan een analyse maakt, aangezien met trends, opvallendheden en aanbevelingen vanuit de professionals. Gaat u akkoord met deze werkwijze?	Akkoord
183	Groei in eigenaarschap	Welke investeringen heeft de Provincie in de afgelopen periode al gedaan om eigenaarschap en regie bij medewerkers (en leidinggevendenden) te versterken? Staat u op en voor verdere ondersteuning bij dit groeimodel?	A. We hebben een heldere verzuimvisie en aanpak geïmplementeerd op basis van het Huis van Werkvermogen. Het bewustmaken van de beïnvloeding van verzuim in deze aanpak en het bijbrengen van kennis, zorgt voor een enorme stap in het ontwikkelen van regie bij de casemanagers/H-managers. We zien al gelijk een effect op het verzuimcijfer en de gesprekken die gevoerd worden, het verzuimcijfer van mei 2024 was 5,04%. We werken op basis van een uniforme aanpak, de rollen worden verduidelijkt en collega's worden getraind op de rol die ze hebben in het verzuimproces. Ook wordt het verzuimproces geoptimaliseerd en gezocht naar een ondersteunend systeem. B. We staan open voor verdere ondersteuning

184	PvE, nr 5.2.4, p27	U geeft aan: De terugkoppeling van de arbodienstverlening is gestandaardiseerd. Output van de POB en de BA omvat concrete informatie over: – De mate van arbeids(on)geschiktheid op inhoud en/of op uren; – Een prognose voor het functioneel herstel; – Indien van toepassing: een concreet handelingsperspectief met interventies; – De mogelijkheden voor passend werk en/of contactmomenten met leidinggevende/ werkgever; – Bij oordeel: geen benutbare mogelijkheden geeft de arts een concrete termijn voor de herbeoordeling van deze bepaling; – De aan- of afwezigheid van niet-medische belemmeringen die het verzuim beïnvloeden (bijv. werk gerelateerd). Bij het eerste punt willen wij graag aangeven: Naar onze mening dient de arbodienst juridisch gezien geen uitspraken te doen over de mate van arbeids(on)geschiktheid. Wel geven we aan wat mogelijkheden en beperkingen van de medewerker zijn en leveren we daarmee alle input aan op basis waarvan werkgever en werknemer, aan de hand van de werkelijkheid, kunnen bepalen wat de mate van arbeidsongeschiktheid(on)geschiktheid is. Kunt u zich hierin vinden?	Akkoord
-----	--------------------	---	---------

185	contract	Beste, Inschrijvende partij is Verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de AVG omdat zij zelf het doel en de middelen bepaalt. De wijze waarop zij invulling geeft aan deze wettelijke verplichting is ook volledig aan haarzelf. Inschrijvende partij legt vast op welke wijze de taak wordt verricht, welke procedures daarbij worden gevoerd, op welke wijze wordt omgegaan met gegevens over het verzuim van werknemers, en op welke wijze de persoonlijke levenssfeer van individuen is gewaarborgd (zie hiervoor ook artikel 2.2 Arbeidsomstandighedenregeling). Dit betekent onder andere dat opdrachtgever de verwerkingsovereenkomst zal moeten sluiten met de softwareleverancier van inschrijvende partij aangezien zij de gegevens verwerken. Gaan jullie hiermee akkoord?	Akkoord
186	Data-uitwisselingsovereenkomst, art 5.1	Zou u dit artikel kunnen verwijderen c.q. buiten toepassing kunnen verklaren? Als zorgverlener zijn wij wettelijk verplicht om een medisch dossier aan te leggen en daarbij rekening te houden met de wettelijke bewaartermijn.	Akkoord
187	Data-uitwisselingsovereenkomst, art 2.2	Zou u kunnen toelichten of dit artikel – in het licht van de dienstverlening waarbij een arbodienst de persoonsgegevens op het moment van een zorgvraag zal combineren met persoonsgegevens die de arbodienst verkrijgt tijdens een spreekuur – van toepassing is dan wel hoe wij dit artikel in het licht van de genoemde dienstverlening moeten interpreteren?	Dit artikel halen we uit de overeenkomst aangezien onder andere bij het maken van analyses en rapportages het nodig is om de persoonsgegevens te combineren.

188	1e Nvl punt 140	De hoogte van de beperking is ons inziens veel te fors gelet op hetgeen gebruikelijk is binnen onze branche. Wij verzoeken u om dit serieus te verlagen.	Nee, de Provincie gaat hier niet mee akkoord. In artikel 9 lid 1 AIV 2022 wordt de aansprakelijkheid voor vergoeding van schade in hoogte beperkt. Dit neemt niet weg dat de beperkingen en matigingsbevoegdheden in het Burgerlijk Wetboek onverkort van toepassing blijven. Naar het oordeel van de Provincie is de beperking van de aansprakelijkheid in casu wel proportioneel.
189	1e Nvl punt 139	Het is voor ons niet mogelijk om in te stemmen met een onbeperkte aansprakelijkheid voor bepaalde situaties. Dit is voor ons niet te verzekeren. Wij verzoeken u daarom om met ons wijzigingsvoorstel in te stemmen.	Nee, de Provincie gaat hier niet mee akkoord. In artikel 9 lid 1 AIV 2022 wordt de aansprakelijkheid voor vergoeding van schade in hoogte beperkt. Lid 2 van hetzelfde artikel bepaalt dat de beperking van de in lid 1 bedoelde aansprakelijkheid niet geldt in een aantal gevallen. De Provincie heeft er bewust voor gekozen om deze onderwerpen uit te sluiten van de beperking van aansprakelijkheid. Dit neemt niet weg dat de beperkingen en matigingsbevoegdheden in het Burgerlijk Wetboek onverkort van toepassing blijven.
190	1e Nvl punt 122, 126 en 138	Wij verzoeken u om uw antwoord te heroverwegen. Het is voor ons namelijk niet mogelijk om in te stemmen met een vrijwaring die in theorie onbeperkt kan zijn. Dit is namelijk niet voor ons te verzekeren. Daarnaast vinden wij een vrijwaring enkel redelijk indien het ontstaan van de gebeurtenis aan ons te wijten is. Wij menen dat het dan ook redelijk is om aan dit artikel toe te voegen dat het dient te gaan om een toerekenbare tekortkoming aan onze zijde. Kunt u alsnog met onze verzoeken instemmen?	De Provincie wenst de betreffende bepaling niet aan te passen. Wel merkt de Provincie het volgende op. Het betreft hier handelen of nalaten waarvoor Opdrachtnemer aansprakelijk is op grond van het bepaalde in de wet, deze algemene voorwaarden, de Overeenkomst en bijbehorende documenten. Daarbij moet er sprake zijn van een toerekenbare tekortkoming aan de zijde van Opdrachtnemer. Verder wordt de in art. 9 lid 4 AIVP bedoelde vrijwaring voor aanspraken van derden op dezelfde wijze beperkt als de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer, zoals opgenomen in artikel 9, lid 1 en 2, AIVP.

191	1e Nvl punt 116	Wij verzoeken u om uw antwoord te heroverwegen. Het is voor ons namelijk niet mogelijk om in te stemmen met een vrijwaring die in theorie onbeperkt kan zijn. Dit is namelijk niet voor ons te verzekeren. Daarnaast vinden wij een vrijwaring enkel redelijk indien het ontstaan van de gebeurtenis aan ons te wijten is. Wij menen dat het dan ook redelijk is om aan dit artikel toe te voegen dat het dient te gaan om een toerekenbare tekortkoming aan onze zijde. Kunt u alsnog met onze verzoeken instemmen?	Zie antwoord op vraag 190.
192	1e Nvl punt 163 en 174	"Een lager verzuim is er minder inzet nodig van professionals en is het all-in tarief van de arbodienst een voordeel. Bij een hoger verzuim is er meer inzet nodig van professionals. Daarom is het een incentive om in samenwerking het verzuim laag te houden." Dit vraagt een wederzijdse inspanning en de hoogte van het verzuim is niet alleen de verantwoordelijkheid van de arbodienst. Bovendien is de hoogte van het verzuim mede afhankelijk van de mate waarin u ons advies opvolgt. Bent u bereid om periodiek te evalueren of bijstelling noodzakelijk is om niet alle risico's bij opdrachtnemer te leggen?	Wij zijn van mening dat beide partijen een beperkt risico dragen in lijn met het belang om ons optimaal in te zetten en goed samen te werken. Wij als organisatie hebben enkel baat bij een laag verzuim, daar ligt ook ons belang en dus onze inzet. Het risico op een hoge schadelast ligt dus voornamelijk bij de provincie. Mocht het verzuim (tijdelijk) wat hoger zijn en dus meer inzet verlangen vanuit de arbodienst, is dit een ondernemersrisico van de arbodienst inderdaad.
193	1e Nvl punt 108	"Opdrachtnemers hebben daarnaast een belangrijke signalerende en ondersteunende rol aangezien zij de medewerkers bijna elke dag zien. De opdrachtnemer heeft een belangrijke actieve rol als het gaat om werk gerelateerde problematiek." Bedoelt u met	Met opdrachtnemers wordt hier bedoeld de teamleiders. Dus niet de arbodienst inderdaad.

		opdrachtnemers de programmamanagers / teamleiders en niet de arbodienst?	
194	1e Nvl punt 98	Het opnemen van alle mogelijke externe providers in de UEA is, met tientallen gespecialiseerde providers waarvan we niet weten of u er ooit gebruik van gaat maken, ondoenlijk. Het lijkt ons ook niet nodig omdat providers op offertebasis worden ingezet. Bent u het eens met deze zienswijze?	Indien u er voor kiest een Arbo professional optioneel aan te bieden, willen we inzicht in de prijs van de Arbo professionals die we aanbesteden onder deze raamovereenkomst. Indien er sprake is van onder aanneming hoeven de providers/partijen niet opgenomen te worden in het UEA. Indien er sprake is van een combinatie of een beroep op een derde, dan willen we deze wel zien in het UEA.
195	1e Nvl punt 54	Voor alle zekerheid: werkt u volgens de wettelijke vangnetregeling (artikel 14 Arbowet) en doet u voor de arbozaken een beroep op een gecertificeerde arbodienst of werkt u volgens de maatwerkregeling (artikel 14a Arbowet) en huurt u kernprofessionals in voor de uitvoering van arbozaken? een belangrijk kenmerk van de maatwerkregeling is dat u zelf de zaken voor de Wet verbetering Poortwachter regelt en de termijnen daarvan bewaakt.	Wij maken gebruik van de maatwerkregeling.
196	1e Nvl punt 11	Betreft het zelf door u plannen alleen het eerste spreekuur of alle spreekuren? Dit kunnen alleen spreekuren van de bedrijfsarts en taakgedelegeerde zijn, niet de andere arbodeskundigen. Bent u akkoord hiermee? Wat bedoelt u met faciliteren van administratie? Welke ondersteuning verwacht u van het systeem?	A. Akkoord B. We willen graag gebruik maken van een systeem waarin we inzicht hebben in de planning van de verschillende consults (dus ook van de Arbo professionals) in het verzuimproces. En we de afspraken met de bedrijfs-/Arboarts en de taakgedelegeerde kunnen inplannen.

197	UEA en KvK - vraag 98 NVI1	De samenwerkingspartners waar wij onder andere PMO/PAGO en arbeidsdeskundigonderzoek door laten verzorgen vallen onder dezelfde moedermaatschappij. Volstaat dan enkel en alleen een ingevulde UEA door Inschrijver? Als dit niet het geval is, hoe ziet opdrachtgever deze partijen? (combinatie, onder aanneming etc?)	Als partijen in combinatie inschrijven moet er een UEA bij zitten. Bij onder aanneming hoeft dat er niet bij te zitten, we hebben een overeenkomst met de arbodienst of combinatie van samenwerkingspartners. Het is aan de arbodienst op welke wijze zij willen inschrijven.
198	Nvl vraag 14	Zoals jullie aangeven bij vraag 11 gaan jullie zelf de planning verzorgen. Dit betekent dat jullie onbeheerst gebruik kunnen maken van de dienstverlening die wij tegen een all-in tarief aanbieden. Realiseert u zich dat wij dan grenzen gaan stellen aan de beschikbaarheid van de bedrijfsarts en POB'er?	Ja. Bij de uitvraag (GU2) vragen we om de capaciteitsplanning van het Sociaal Medisch Team op basis van de verzuimomvang toe te lichten. De voorgestelde capaciteitsplanning is onderdeel van de overeenkomst.